

第八组 通过研究中国对外投资发展理论：现实与建议

未来五个研究方向可为深入进行理论讨论开辟新的路径：(1) 对现有四大领域的研究进行交叉探索，(2) 把资源和制度理论与其他理论有机结合，(3) 运用跟踪纵向法对国际化过程进行更多的探究，(4) 采用多层次分析方法，(5) 更加重视与其他新兴市场体的比较研究。

主要内容：文章汇集了众多学者的研究主题：(a) 后发视角；(b) 中国国家和政府的影响；(c) 企业制度动态；(d) 外国责任。文章从跨学科知识和多层次分析的角度，从整合、过程、动态的角度，整合前人的研究成果，为今后的研究提供方向。核心的研究问题是：研究者如何从理论延伸和发展的角度，通过对外直接投资来探索中国的国际化？四个主要领域的经验证据在一定程度上验证了资源和制度在中国企业国际扩张中的交互作用。这一系统性的回顾也提出了一些重要的问题，即不同理论之间的整合程度，以及知识积累体的形成程度。

(a)中国跨国公司通过积极收购成熟企业核心资产来弥补克服其“后发劣势”，并通过在高收入国家设立研发中心，开发中国制造的技术先进、知识密集型产品，以图克服竞争劣势。

(b)中国企业国际化的实践证明国际商业理论更应当考虑国内制度因素的潜在相关性。众多学者认为对外直接投资促进政策在经济上是必要的，在制度上是对中国跨国公司在全球竞争中劣势的弥补。同时，中国国有企业往往被自然资源丰富的国家所吸引。与缺乏国有股权控制权的同行相比，中国国有企业对东道国的政治风险关注度较低，对有利的汇率反应更为灵敏。

(c)企业和机构在塑造中国投资公司的行为、组织和战略方面的相互作用。尽管适用于西方公司的同样战略因素可能解释了中国跨国公司对外直接投资的动机，但它们在国际化模式方面的战略选择将在制度上根深蒂固。在研究推动中国对外直接投资的企业和机构之间的动态互动时，学者们采用了“战略三脚架”框架，该框架将中国跨国公司的战略选择视为机构和组织之间相互作用的结果。这是一个多层次的分析，考虑到三个分析层面。

(d)中国跨国公司随着对外投资地理范围、高速的技术变革以及公司治理方面的发展，使公司对外国业务的管理责任日益增大。此外，海外的“恐华症”成为中国对外投资的一大阻碍，需要在未来对其进行具体分析并理清处理该问题所需的能力或网络。

启发：(a) 对中国对外直接投资的研究可以从后发视角、政府和国家的影响、企业和机构的动态以及对外责任等方面拓展和发展对外直接投资理论。在邓平学者这一综合的研究上可知，我们的研究过程可以在在跨学科知识和多层次分析的基础上，以更为全面、更注重过程、更具动态性的视角，为理论研究开辟新的途径。具体来说，将基于资源和制度的理论与政治经济学观点相结合，来解释中国政府和国家作为跨境投资者的强大作用。这样的理论拓展和发展，将加深我们对中国跨国公司国际扩张这一复杂现象的认识和洞察。

(b)用关键词进行精准搜索出相关文章，研究前人文章可以了解目前人们对这一专题研究的兴趣和结合应用主题分析法去分析该题目的主要理论和实证研究结果，能发掘出对更广泛文献的实质性贡献。