

有关中国 OFDI 的研究重点：

1. 中国 OFDI 与后来者观点

- 已有研究基于资源基础理论(RBT)¹ 探讨了中国企业为何采用追赶战略, 该理论为中国企业如何应对竞争劣势及其所采用的战略提供了一个外部视角。
- 中国跨国公司的目标是通过积极收购“成熟跨国公司的关键资产以弥补其竞争劣势”来克服“后发劣势”
- 中国跨国公司在高收入国家设立了研发中心, 以帮助开发中国制造的技术先进、知识密集型产品
- 中国跨国公司通过寻找中国公司缺乏的品牌、分销网络、技术、管理和战略技能, 利用本国特有的优势(CSAs)来建立基于知识的企业特有优势。
- 其它研究表明, 资产收购并非中国海外并购的唯一决定因素, 这削弱了对 RBT 追赶战略预测的支持。其他重要的考虑因素包括公司的历史背景, 国内市场开发, 行业环境, 现行制度规范, 企业多元化, 创业方向, 和吸收能力
- RBT 的预测能力可能取决于中国投资者在国内的比较资源禀赋以及他们在东道国环境中的适应能力, 因此一些研究人员对边界进行了实证检验, 使得 RBT 能够预测追赶战略

2. 中国 OFDI 与中国国家和政府的影响

- 中国企业国际化的过程强烈地表明, 国际商业理论需要更充分地考虑国内制度因素的潜在相关性
- 过去 12 年发表的文章将政府支持视为中国对外直接投资的主要驱动力(2001-2012)
- 有学者认为对外直接投资促进政策可以弥补中国跨国公司在全球竞争中的竞争劣势
- 中国的对外直接投资大部分由国有企业进行, 约占中国累计投资存量的 80%, 国家主导意味着, 政治和商业利益的混合支配着中国的投资决策
- 中国政府倾向于利用其投资作为商业和政治互动的渠道, 在各国之间建立外交桥梁, 并为其他可能符合中国国家利益的项目争取善意
- 国有制造成了中国跨国公司与母国政府之间的政治从属关系, 这增加了企业对母国机构的资源依赖, 同时也影响了它们在东道国机构选民眼中的形象。这种资源依赖和政治认知可能从根本上塑造中国国有企业的投资模式和动机。
- 由于目前的理论集中在私有组织上, 一个富有成果的研究流可能是考虑中国国有企业如何和在多大程度上推进外国直接投资理论。

3. 中国 OFDI 与创业者与制度的动态关系

- 学者们在考察企业与机构之间推动中国对外直接投资的动态互动时, 采用了“战略三角”框架, 认为中国跨国公司的战略选择是机构与组织相互作用的结果。
- 战略三角的一个主要优点是, 研究人员可以考虑不同的分析层次——公司、行业和国家——并区分不同的来源。(往往过分强调制度因素)(制度理论的另一个版本)
- 中国的对外直接投资可能来自于企业需求与母国制度和市场条件的不一致(如薄弱的知识产权(IPR)和低效的法律框架阻碍了中国企业在中国进行研发和创新。由于无法在国内开发技术, 他们将对外直接投资作为获取在中国不易开发的战略资源的替代选择)
- 中国经济在省市层次上的分散化给国内企业带来了巨大的成本, 因此, 如果跨越地

- 方边界开展业务的成本高于走出国门的成本，国内企业就更愿意进行海外投资
- 国际扩张可能意味着更多的中国跨国公司决心摆脱国内限制和只在国内经营带来的竞争劣势（大型、人脉广泛的中国企业从制度优势中获益最大，较小的企业似乎更严重地依赖海外网络）
4. 中国 OFDI 与外来者的不利条件
- 由于中国的对外直接投资需要适应不断扩大的地理范围和快速发展的技术和公司治理变革的战略和结构调整，中国的跨国公司在管理其海外业务时面临着巨大的外来劣势
 - 这一研究流提出了新的问题，关于中国企业如何努力克服由于制度和社会衍生的外来者劣势。
 - 企业集团可以帮助中国企业发展跨国优势，既可以在发展中国家进行资产开发，也可以在发达国家进行资产增值为了刺激理论的扩展，未来对外来责任的研究可以结合 RBT 和其他理论来考虑资源赤字和社会网络的动态本质。
 - 未来的分析可以将不利条件按其原因分开，并将需要克服中国跨国公司在不同情况下所面临的外来劣势的能力或网络分开。

中国 OFDI 未来的研究方向：

- (1) 对现有四大领域的研究进行交叉探索
- (2) 把资源和制度理论与其他理论有机结合
- (3) 运用跟踪纵向法对国际化过程进行更多的探究
- (4) 采用多层次分析方
- (5) 更加重视与其他新兴市场体的比较研究。
- (6) 未来的研究可能会指定和测试一个综合的经验模型，考虑所有可能的结构和周期因素来解释中国 OFDI 流动的差异

启发：

研究需要在跨学科知识和多层次的分析中更综合、更注重过程、更动态的视角，以开辟理论研究的新途径。具体而言，将基于资源和制度的理论与政治经济学视角相结合，解释中国政府和国家作为跨境投资者的强大作用，是最有希望的。